



4

ANALYSE COMPARAISON DE FONCTIONS

POUR BIEN DÉMARRER...

1 # Quelles méthodes peut-on mettre en œuvre pour étudier les variations d'une fonction ?

2 # Définition quantifiée de fonction f possédant une limite finie en $+\infty$.

3 # Définition quantifiée de fonction f possédant une limite infinie en $+\infty$.

4 # Définition quantifiée de fonction f possédant une limite finie en un réel a .

5 # Définition quantifiée de fonction f possédant une limite infinie en un réel a .

DÉFINITIONS 1 - VOISINAGES

D1# Soit $a \in \mathbb{R}$. Un **voisinage (fermé) de a** est un segment contenant a non réduit à $\{a\}$.

D2# Un **voisinage (fermé) de $+\infty$** (resp. $-\infty$) est un intervalle de la forme $[A; +\infty[$ (resp. $]-\infty; A]$, avec $A \in \mathbb{R}$.

I NÉGLIGEABILITÉ DE FONCTIONS

DÉFINITION 2 - NÉGLIGEABILITÉ DE FONCTIONS

Soient $a \in \overline{\mathbb{R}}$ et f, g deux fonctions définies au voisinage de a telles que g ne s'annule pas au voisinage de a (g peut s'annuler a).

On dit que **f est négligeable devant g en a** (ou au voisinage de a) lorsque :

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = 0$$

EXEMPLES 1

E1 $x \mapsto x^2$ est négligeable devant $x \mapsto x^3$ en $+\infty$; mais $x \mapsto x^3$ est négligeable devant $x \mapsto x^2$ en 0.

E2 $x \mapsto \frac{1}{\sqrt{x}}$ est négligeable devant $x \mapsto \frac{1}{x}$ en 0 (par valeurs supérieures).

E3 $x \mapsto (x-1)^2$ est négligeable devant $x \mapsto x-1$ en 1.

NOTATIONS - DE LANDAU

Soient $a \in \overline{\mathbb{R}}$ et f, g deux fonctions définies au voisinage de a telles que g ne s'annule pas au voisinage de a (g peut s'annuler a).

N1# On note $\underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ l'ensemble des fonctions négligeables devant g en a .

N2# Par abus, on écrira $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ au lieu de $f \in \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$.
On lira " $f(x)$ est un petit o de $g(x)$ lorsque x tend vers a ".

Interprétons cette nouvelle notion dans trois cas classiques...

1. Si $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = +\infty$:
Dans ce cas, $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ si, et seulement si
2. Si $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = 0$ et $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = 0$:
Dans ce cas, $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ si, et seulement si
3. $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(1)$ si, et seulement si

PROPRIÉTÉS 1

Soient $a \in \overline{\mathbb{R}}$ et $f, g, f_1, f_2, g_1, g_2, h$ sept fonctions définies au voisinage de a telles que g, g_1, g_2, h ne s'annulent pas au voisinage de a (elles peuvent s'annuler en a).

P1# $\left. \begin{array}{l} f_1(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x)) \\ f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x)) \end{array} \right\} \implies \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \lambda f_1(x) + \mu f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ (linéarité)

P2# $\left. \begin{array}{l} f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x)) \\ g(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(h(x)) \end{array} \right\} \implies f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(h(x))$ (transitivité)

P3# $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x)) \implies f(x)h(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x)h(x))$

P4# $\left. \begin{array}{l} f_1(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g_1(x)) \\ f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g_2(x)) \end{array} \right\} \implies f_1(x)f_2(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g_1(x)g_2(x))$

P5# $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x)) \implies \forall \lambda \in \mathbb{R}^*, f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(\lambda g(x))$

Notation

$$\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}.$$

Petite remarque

On peut aussi dire que $f(x)$ est négligeable devant $g(x)$ lorsque x tend vers a .

Pour info...

En fait, on peut donner une définition plus générale (sans la condition sur g) :
 f est négligeable devant g lorsqu'il existe un voisinage V_a de a et une fonction ε tels que : $\lim_{x \rightarrow a} \varepsilon(x) = 0$ et $\forall x \in V_a$, $f(x) = g(x)\varepsilon(x)$.

Petite remarque

Dans l'écriture " $f(x) = \underset{x \rightarrow a}{o}(g(x))$ ", le x est muet.

En gros...

"Être négligeable devant" signifie "être très petit devant", comme en français !

* DÉMONSTRATION : On adapte celles du chapitre 1...

EXEMPLES 2

E1 On a : $x^2 = o_{x \rightarrow +\infty}(x^3)$, $x = o_{x \rightarrow +\infty}(x^3)$ et $1 = o_{x \rightarrow +\infty}(x^3)$. D'où : $x^2 + 2x + 1 = o_{x \rightarrow +\infty}(x^3)$.

E2 $x^4 + x^2 + 2x + 1 + o_{x \rightarrow +\infty}(x^3) = x^4 + o_{x \rightarrow +\infty}(x^3)$.

En effet, puisque $x^2 + 2x + 1$ est négligeable devant x^3 en $+\infty$, l'expression $x^4 + x^2 + 2x + 1 + o_{x \rightarrow +\infty}(x^3)$ est en fait égale à x^4 + la somme de deux quantités négligeables devant x^3 en $+\infty$. Par conséquent, on a l'égalité énoncée...

E3 Par croissance comparée, on a : $e^{-x} = o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{x^2}\right)$. Or, $\frac{1}{x^2} = o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{x}\right)$.

D'où, par transitivité : $e^{-x} = o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{x}\right)$.

E4 On sait que $\ln(x) = o_{x \rightarrow +\infty}(\sqrt{x})$, donc : $\frac{\ln(x)}{x} = o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$.

E5 On sait que $\ln(x) = o_{x \rightarrow +\infty}(\sqrt{x})$ et $e^{-x} = o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{x}\right)$, donc : $\ln(x)e^{-x} = o_{x \rightarrow +\infty}\left(\frac{1}{\sqrt{x}}\right)$.

E6 On peut réécrire les croissances comparées avec la notation ci-dessus :

$$\forall a, b \in \mathbb{R}_*^+, (a < b \implies x^a = o_{x \rightarrow +\infty}(x^b))$$

$$\forall a, b \in \mathbb{R}_*^+, \ln(x)^a = o_{x \rightarrow +\infty}(x^b)$$

$$\forall b, c \in \mathbb{R}_*^+, x^b = o_{x \rightarrow +\infty}(e^{cx})$$

On les retient parfois ainsi :

$$\forall a, b, c \in \mathbb{R}_*^+, \ln(x)^a \ll x^b \ll e^{cx}$$

Ainsi que :

$$\forall a, b \in \mathbb{R}_*^+, (a < b \implies x^b = o_{x \rightarrow 0}(x^a))$$

$$\forall a, b \in \mathbb{R}_*^+, \ln(x)^a = o_{x \rightarrow 0}\left(\frac{1}{x^b}\right)$$

Vocabulaire

Le symbole " \ll " se lisant alors "est négligeable devant".

Parfois, on écrira $f(x) = g(x) + o_{x \rightarrow a}(h(x))$ qui se lit "f(x) égale g(x) + un petit o de h(x)". Cette écriture est équivalente à dire qu'il existe une fonction φ , négligeable devant h en a, telle que : $\forall x \in [...], f(x) = g(x) + \varphi(x)$.

II ÉQUIVALENCE DE FONCTIONS

DÉFINITION 3 - FONCTIONS ÉQUIVALENTES

Soient $a \in \overline{\mathbb{R}}$ et f, g deux fonctions définies au voisinage de a telles que g ne s'annule pas au voisinage de a (g peut s'annuler a).

On dit que **les fonctions f et g sont équivalentes en a** (ou au voisinage de a) lorsque :

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = 1$$

Dans ce cas, on écrira : $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)$.

Petite remarque

On peut aussi dire que $f(x)$ est équivalent à $g(x)$ quand x tend vers a .

Pour info...

En fait, on peut donner une définition plus générale (sans la condition sur g) : f est équivalente à g lorsqu'il existe un voisinage V_a de a et une fonction ε tels que : $\lim_{x \rightarrow a} \varepsilon(x) = 0$ et $\forall x \in [...], f(x) = g(x) + g(x)\varepsilon(x)$. Autrement dit :

$$f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \iff f(x) - g(x) = o_{x \rightarrow a}(g(x))$$

EXEMPLES 3

E1 $x^2 + 2x + 1 \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x^2$

E2 $x^2 + 2x + 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1$

E3 $e^x + x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^x$

Trouver une fonction g équivalente à f en a c'est trouver une fonction qui a le même comportement que f au voisinage de a . Le but étant de trouver une fonction g dont l'expression est plus simple que celle de f ...

PROPRIÉTÉS 2

Soient $a \in \overline{\mathbb{R}}$ et $f, g, f_1, f_2, g_1, g_2, h$ sept fonctions définies au voisinage de a telles que g, g_1, g_2, h ne s'annulent pas au voisinage de a (elles peuvent s'annuler en a).

P1# $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f(x)$ (réflexivité)

P2# $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \iff g(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f(x)$ (symétrie)

P3# $\left. \begin{array}{l} f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \\ g(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} h(x) \end{array} \right\} \implies f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} h(x)$ (transitivité)

P4# $\left. \begin{array}{l} f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \\ \lim_{x \rightarrow a} g(x) = \ell \ (\ell \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}) \end{array} \right\} \implies \lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell$

P5# $\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow a} f(x) = \ell \ (\ell \in \mathbb{R}) \\ \ell \neq 0 \end{array} \right\} \implies f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} \ell$

P6# $\left. \begin{array}{l} f_1(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g_1(x) \\ f_2(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g_2(x) \end{array} \right\} \implies f_1(x)f_2(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g_1(x)g_2(x)$ (compatibilité avec le produit)

P7# $\left. \begin{array}{l} f_1(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g_1(x) \\ f_2(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g_2(x) \end{array} \right\} \implies \frac{f_1(x)}{f_2(x)} \underset{x \rightarrow a}{\sim} \frac{g_1(x)}{g_2(x)}$ (compatibilité avec le quotient)

P8# $\left. \begin{array}{l} f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \\ f \text{ est strictement positive au} \\ \text{voisinage de } a \end{array} \right\} \implies \forall \alpha \in \mathbb{R}, f(x)^\alpha \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x)^\alpha$ (compatibilité avec la puissance)

P9# $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} g(x) \implies |f(x)| \underset{x \rightarrow a}{\sim} |g(x)|$ (compatibilité avec la valeur absolue)

* DÉMONSTRATION : On adapte celles du chapitre 1.. *

EXEMPLES 4

E1 Donnons un équivalent simple de $f : x \mapsto \frac{5x^4 - 3x^2 + 1}{2x^3 + 4x + 3}$ en $+\infty$ puis en 0.

E2 On sait que :

$$x + \ln(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x ; \quad x + e^{-x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$$

Ainsi, par symétrie et transitivité :

$$x + \ln(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x + e^{-x}$$

On a aussi trivialement :

$$-x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -x$$

Ainsi, si on pouvait sommer les équivalents, on obtiendrait :

$$\ln(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} e^{-x} : \text{ FAUX!}$$

Conclusion :

E3 Les fonctions $x \mapsto \ln(x+1)$ et $x \mapsto \ln(x)$ sont-elles équivalentes en $+\infty$?

E4 Les fonctions $x \mapsto \exp(x + 1)$ et $x \mapsto \exp(x)$ sont-elles équivalentes en $+\infty$?

À retenir...
Exemple classique pour justifier que, de façon générale, on ne compose pas les équivalents !

Conclusion :

- Trois choses importantes sur les équivalents :
1. Il est interdit de sommer des équivalents !
 2. Il est interdit d'appliquer une fonction de part et d'autre d'une relation d'équivalence !
 3. Si un jour on arrive à écrire $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} 0$, on peut directement arrêter la prépa ! Pour la définition que nous avons adoptée, l'écriture $f(x) \underset{x \rightarrow a}{\sim} 0$ n'est pas permise !

THÉORÈME 1 - ÉQUIVALENTS USUELS

T1# Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et a_0, a_1, \dots, a_n des réels.

- La fonction $x \mapsto a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$ est équivalente en $+\infty$ à son terme non nul de plus haut degré.
- La fonction $x \mapsto a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$ est équivalente en 0 à son terme non nul de plus bas degré.

T2# Soit $a \in \mathbb{R}$.

$$\left. \begin{array}{l} f \text{ dérivable en } a \\ f'(a) \neq 0 \end{array} \right\} \implies f(x) - f(a) \underset{x \rightarrow a}{\sim} f'(a)(x - a)$$

T3# On en déduit :

$$\ln(x) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} x - 1 ; \ln(1 + x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x ; e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x ; \forall \alpha \in \mathbb{R}^*, (1 + x)^\alpha - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \alpha x$$

Soit $a \in \overline{\mathbb{R}}$. Si h est une fonction non nulle telle que $\lim_{x \rightarrow a} h(x) = 0$, alors :

$$\ln(1 + h(x)) \underset{x \rightarrow a}{\sim} h(x) ; e^{h(x)} - 1 \underset{x \rightarrow a}{\sim} h(x) ; \forall \alpha \in \mathbb{R}^*, (1 + h(x))^\alpha - 1 \underset{x \rightarrow a}{\sim} \alpha h(x)$$

Cas particulier
Si $\alpha = \frac{1}{2}$:
 $\sqrt{1 + x} - 1 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{2}x$

* DÉMONSTRATION :

*